

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2890 DEL 31/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 43 DEL 01/06/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 19 luglio 2018, alle ore 15.00 presso l'Aula A del Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina Sperimentale dell'Università di Ferrara, sita in Via Borsari 46, Ferrara, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica, diagnostica e sperimentale (DIMES) – Settore concorsuale 06/A2 - SSD MED/05.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3687 del 03/07/2018:

Componente: Prof. Francesco Di Virgilio – Professore presso l'Università di Ferrara;
Componente: Prof. Michelangelo Fiorentino – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Giuseppina Di Stefano – Professore presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Francesco Di Virgilio, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Giuseppina Di Stefano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2890 del 31/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 43 del 01/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Gas *M MF*

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 24 agosto 2018 alle ore 10.00 presso l'Aula A del Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina Sperimentale dell'Università di Ferrara, sita in Via Borsari 46, Ferrara, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 14 settembre 2018, alle ore 15.00 presso Il Dip. DIMES, Sede di Patologia Generale, via S. Giacomo 14, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

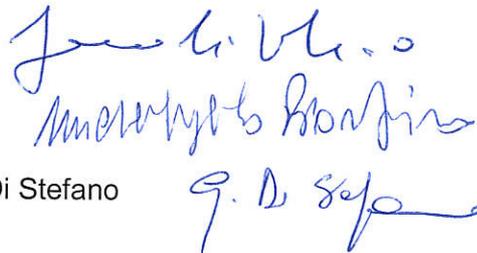
Alle ore 16.30 la seduta viene tolta.

Ferrara, 19/07/2018

PRESIDENTE Prof. Francesco Di Virgilio

COMPONENTE Prof. Michelangelo Fiorentino

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giuseppina Di Stefano



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Medicina Specialistica, diagnostica e sperimentale (DIMES) – Settore concorsuale 06/A2 - SSD MED/05.

PRESIDENTE Prof. Francesco Di Virgilio, Università di Ferrara

COMPONENTE Prof. Michelangelo Fiorentino, Università di Bologna

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giuseppina Di Stefano, Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **58/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **42/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 58/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, oppure diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; **max 12 punti**

a1) se attinente alle tematiche dell SSD MED/05: punti 12

a2) se parzialmente attinente alle tematiche del SSD MED/05: punti 10

a3) se marginalmente attinente alle tematiche del SSD MED/05: punti 5

a4) se non attinente alle tematiche del SSD MED/05: punti 2

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 8 punti**

b1) titolarità di insegnamento nel SSD MED/05: punti 2 per ogni insegnamento/anno

b2) titolarità di modulo di insegnamento nel SSD MED/05: punti 1.5 per ogni modulo/anno

b3) titolarità di insegnamento in SSD diverso dal MED/05: punti 1 per ogni insegnamento/anno

b4) titolarità di modulo di insegnamento in SSD diverso dal MED/05: punti 0.5 per ogni modulo/anno

b6) tutorato e/o supporto alla didattica nel SSD MED/05: punti 0.8/anno

b7) tutorato e/o supporto alla didattica in SSD diverso dal MED/05: punti 0.3/anno

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 12 punti**

c1) se svolta all'estero su tematiche inerenti il SSD MED/05: 3 punti/anno

c2) se svolta all'estero su tematiche parzialmente inerenti il SSD MED/05: 2 punti/anno

c3) se svolta in Italia su tematiche inerenti il SSD MED/05: 1 punto/anno

W *908 MF*

c4) se svolta in Italia su tematiche inerenti il SSD MED/05: 0.5 punti/anno

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; **max 6 punti**.

Documentata attività assistenziale in Patologia Clinica con responsabilità di refertazione presso istituzioni pubbliche o private accreditate: 1 punto/anno

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 10 punti**

f1) coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: punti 2/progetto

f2) coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: punti 1/progetto

f3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 0.2/progetto

f4) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 0.1/progetto

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max punti 2**

g1) per ogni brevetto internazionale: punti 1

g2) per ogni brevetto nazionale punti 0.5

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max punti 6**

h1) internazionali punti 2/evento

h2) nazionali punti 1/evento

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max punti 2**

i1) punti 1 per ogni premio internazionale

i2) punti 0.5 per ogni premio nazionale

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 42/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è in numero di 12 (dodici). Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 (dodici) consentite, la Commissione valuta le prime 12 (dodici) dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Ripartire il punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **0.5** per ciascuna pubblicazione
 - 1.a) elevati: 0.5 punti
 - 1.b) moderati: 0.3 punti
 - 1.c) scarsi: 0.1 punti
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **0.5** per ciascuna pubblicazione
 - 2.a) congruente: 0.5 punti
 - 2.b) parzialmente congruente: 0.2 punti
 - 2.c) non congruente: 0.1 punti

M GSS MF

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **1 punto** per ciascuna pubblicazione
 - 3.a) IF riferito all'anno di pubblicazione ≥ 3.5 : 1 punto
 - 3.b) IF riferito all'anno di pubblicazione ≥ 1 e ≤ 3.499 : 0.7 punti
 - 3.c) IF riferito all'anno di pubblicazione < 1 : 0.3 punti

4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
 - 4.a) primo o ultimo nome o autore corrispondente: 1 punto
 - 4.b) secondo nome: 0.7 punti
 - 4.c) altra posizione: 0.3 punti

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 6.**
 - 5.a) assenza di interruzioni su base annuale (presenza di almeno una pubblicazione/anno dall'inizio dell'attività scientifica/professionale) punti 4
 - 5.b) IF medio ≥ 3 , punti 2
 - 5.c) IF medio < 3 , punti 1

Ferrara, 19/07/2018

PRESIDENTE Prof. Francesco Di Virgilio

COMPONENTE Prof. Michelangelo Fiorentino

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giuseppina Di Stefano

Francesco Di Virgilio
Michelangelo Fiorentino
G. Di Stefano